

forfeited their moral rights to continue in Office and demands that they do vacate their Offices immediately with a view to dispel apprehensions entertained by a large section of the public that it would come in the way of placing all the the evidence before the Commission."

*The Resolution was negatived*

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈವತ್ತು ವಿಚಾರಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಭೀತಿಯಾದ ಮಾತನಾಡರಣ ದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಿದಾರಣ ನಾವು ಸಭಾತ್ಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

(The opposition members withdrew)

SRI D. DEVARAJ Urs.—Again there is no point in arguing.

MADAM SPEAKER.—Now the House stands adjourned to meet again at 3 P.M.

*The House rose at Forty-Minutes past One of the Clock and reassembled at Seventeen Minutes past Three of the Clock.*

[MADAM SPEAKER. in the Chair]

## KARNATAKA LAND REFORMS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1977

*Motion to consider*

MADAM SPEAKER.—The Sri K. H. Patil may move the Karnataka Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1977.

SRI K.H. PATIL (Minister for food and Forests).—Madam, I beg to move.

"That the Karnataka Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1977 be taken into consideration".

MADAM SPEAKER.—Motion moved,

"That the Karnataka Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1977 be taken into consideration".

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ೧೦ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ೨೪ರಲ್ಲಿ ಅವಿರೋಧವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ರೈತನಿಂದ ರೇಷನ್ ಪಕ್ಕಾಲು ಮಾಡುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅನ್ ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಡಿಕ್ಲೇರೆಷನ್ ಕೂಡಲೇ ಹೊರಕ್ಕೆ ಹಾಕುವ ಸಾಧನೆ, ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವುದಾದರೂ ಪೂರಾ ಸಭೆಗೆ ಗೈರು ಹಾಜರಾದರೆ ಅಂಥ ವರ ಸದಸ್ಯತ್ವ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತೆ ಹೊಸದಾಗಿ

ನಡೆದುಕರಣವಾಗಿ ರೀ-ಕನ್ಸಿಡ್ರುಯಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ ಓದಿನಿಂದ ಅವರ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತಹ ಅವಕಾಶ, ರೈತ ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ ಅಷ್ಟೇ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಒಮ್ಮೆಗೇ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಪಡಿಸುವುದು, ಮತ್ತು ಅಕ್ರೌಂಟರಿ ಸರ ಪ್ಲಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೇ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಬಂದೇ ಕಂಪಿನಿಂದಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚು ಕಂಪಿನಿಂದಾಗಲೀ ಪಡೆಯುವಂತಹ ಅವಕಾಶ, ಸರ್ವೆಪ್ಲಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್, ಎಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಂಚುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದು, ಸರ್ವೆಪ್ಲಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ಪೆಡ್ಲೋಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಪ್ ಮತ್ತು ಪೆಡ್ಲೋಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಡ್‌ನವರಿಗೂ ಸಹ ಹಂಚುವ ವಿಷಯ, ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಹತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿವೆ, ಇವೆಲ್ಲ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಕೇರಿತು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ, ಚರ್ಚೆಯ ನಂತರ ಮಸೂದೆಗೆ ಸರ್ವಾನುಮತದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ).—ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ೧೯೭೭ ಅನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿದ್ದರೂ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿದ್ದಿರುವ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಭಾದ್ಯವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಹೊಂದಿವೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದ ಕೆಲವು ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ತುರಾತುರಿಯಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ದುರಾ ದೃಷ್ಟವಶಾತ್, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಸಹಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಾವು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಡಚಣೆಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿವೆ, ನಮ್ಮ ಅನುಭವಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಬಂದಿವೆ, ಅದರಿಂದ, ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಂಡಿದ್ದರೆ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲೇ ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಅನುಭವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕೇವಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಸಮಾಲೋಚನೆಯಿಂದ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, ಅದು ತೀರ ತಪ್ಪು. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಣಾಮ ಕಾರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಈ ಸಮನದ ಸದಸ್ಯರ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಎಂಬ ಸತ್ಯ ಅಸ್ತಿತ್ವವು. ನಾವು ಇದನ್ನು ಚಾರಿಗೊಳಿಸುವಾಗ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಅಡ್ಡ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಾದರಿಂದ, ಹಲವಾರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವ ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ತೆರೆದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಇನ್ನಷ್ಟು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದರೆ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಪರಿಹರವಾಗುತ್ತಿದ್ದವು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಮಸೂದೆ ನಮಗಿರುವ ಅನುಮಾನಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಆತಂಕಗಳನ್ನೂ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲಿ, ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ, ಕೆಲವೊಂದು ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ನೇರವಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಯಾರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರವೃತ್ತರಾದರೂ ಆಭಾಸಮಾಡಿ, ಸಾಧಕ ಭಾದ್ಯಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಯತ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಕೆಲವೊಂದು ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ನೇರ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಠಿಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ, ಬೇರೆಯಾರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಶೀಘ್ರಗತಿಯಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕು, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಬಂದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿವಾರಿಸಬೇಕು ಇದು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಸಮಸ್ಯೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಂದ ಕೆಲವು ತೊಂದರೆಗಳಾಗುವ ಪ್ರಸಂಗಗಳಿವೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಧೂನ್ಯಾಯ ಕುಂಡಲಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಪೂರಾ ಸಭೆಗೆ ಬಂದೇ ಸಮನೆ ಗೈರುಹಾಜರಾದರೆ ಅಂತಹವರು

ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಈ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ. ಇದು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಣ್ಣದಾಗಿದ್ದರೂ, ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಮಾತ್ರ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗುತ್ತದೆ. ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕೂಡ ಅವೇ ಸರಳವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. "Any member who absents himself from three consecutive meetings of the Tribunal except with the written permission of the Chairman shall cease to be a member" ಎಂದು ಇದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಮೂರು ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಹಾಜರಾಗದಿದ್ದರೆ, ಸದಸ್ಯತ್ವ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಬ್ಯಾಂಕು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತದೆ, ಅಂದರೆ, ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಆರು ಸಭೆಗಳನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲಿ ಸಭೆಗೆ ಬಾರದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲ ಮೂರು ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಗೈರುಹಾಜರಾದರೆ, ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿಯೇ ಅವರು ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದಿದೆ. ಭೂ ಸಂಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡುವಾಗ ನಮ್ಮೊಡನೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸಲ ಮಾತ್ರ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಉಳಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವಾಗ ನಮ್ಮೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದಾಗಿ, ಅನೇಕ ತೊಡಕುಗಳನ್ನು ಭೂ ಸಂಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ತೊಡೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆ ಒಬ್ಬ ರೈತ ಸಾಲು ಜನರ ಜೀವನವನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಅವನ ಅಕ್ಕಕುಪೆನ್ನು ರೈಟಿಂಗ್ ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಆದರೆ, ಅದನ್ನು ಸರಳವಾಗಿ ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತಿನವೇಗೂ ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕಾದರೆ ಕನಿಷ್ಠ ಇದ್ದು ದಿವಸದ ಮೊದಲು ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಾಕಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಾಗ, ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ಅಂದರೆ ನಾಳೆ ಸಭೆಯಿದೆ ಎಂದು ಇವತ್ತೇ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ? ಈ ಸದನದ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಾಂಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈ ವಿಧಿಯ ಕಾರ್ಯಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಹನ್ನೆದು ದಿವಸ, ಒಂದೊಂದು ಸಂಭರ್ಧದಲ್ಲಿ ತಿಂಗಳು ಗಟ್ಟಿ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದೇ ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾವು ರಾಜೀನಾಮೆದ್ದಿರುವುದರಿಂದ, ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ರಾಜೀನಾಮೆ ಪ್ರವಾಸಕ್ಕೆ ಹೋಗಿರುತ್ತೇವೆಂದು ಭಾವಿಸೋಣ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಭೆಗಳನ್ನು ಕರೆದು, ಆ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ನೀವು ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿ, ನಮಗೆ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನೇ ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಾವು ಬೇಕು, ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮೂರು ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಸತತ ಗೈರುಹಾಜರೆಯಾದರೆ ಆತ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿಯೇ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವುದು ತೀರಾ ಅಪಾಯವೆನ್ನುವು ಮಾಡುವುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ನಾವು ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಉದಿನದಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಆದಾಗ, ನಾವು ಉದಿನದಲ್ಲಿಯೇ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಮಿಂಚಿಗೆ ಕರೆದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ನಂತರ ೨೪-೨೫ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ನಾನು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದೇನೆ, ಉದಿಗೇ ಹೋಗಿರಲಿಲ್ಲ ಆಗ ಅವರು ಮಿಂಚಿಗೆ ಕರೆದು ೧೦-೧೧ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೂ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ನನಗೆ ೨-೩ ಸಾರಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ನಾನು ಹಾಜರೇ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

3-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕಮಿಟಿಯೊಳಗೆ ೪ ಜನರಲ್ಲಿ ೩ ಜನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರೇ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಂಡಲವೆಂದು. ಅಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಹಾಜರಾಗದಿದ್ದರೆ, ಅವರನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತು. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಗಂಡಾರಾಮಲಿಂಗೇನೋ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ, ಸಂಧಾರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಥವರು ಗೈರು ಹಾಜರೆಯಾದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಕಾಯ್ದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ೩ ದಿವಸ ಮಿಂಚಿಗೆ ಗೈರು ಹಾಜರೆಯಾದರೆ ಕಕ್ಷಣವೇ ಅವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗಂಡುರಾವ್ — ನೀವು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರೂ ಸಮ್ಮತದೇಗೆ ಬಂದು ಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೇಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ. — ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಬಂದರೆ ಬಂದರೆ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪುನಃ ಸಮ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಈ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರೇನೋ ಆದುದರಿಂದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈಗ ಇದನ್ನು ನಾವು ಲಘುವಾಗಿ ನೋಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು, ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅಂಥಾ ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದವರನ್ನೇ ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಹಾಗಿರುವಾಗ ಕೇವಲ ೩ ದಿವಸ ಹಾಜರು ಆಗಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಒಂದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ನಡೆದಂಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ, ಮತ್ತು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಇದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವವರು ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ೩ ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಹಾಜರಾಗದಿದ್ದರೆ ನಿವೃತ್ತ ಅಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್. — ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸಾಬೀತು ಪಡಿಸತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೇಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ. — ಯಾವ ಯಾವ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಇಂಥಾ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡ್, ಪೊಲೀಸ್ ಆಕ್ಟ್, ಇಂಥಾ ಆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡಿದರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಹೀಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನು ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಏನೂ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್. — ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇನು ೩ ದಿವಸ ವಿಟಿಂಗಿಗೆ ಹಾಜರಿ ಆಗದಿದ್ದರೆ ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಬೆಳ್ಳಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕೂಡ ತಯಾರಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್. — ನಾನಿರುವ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಅದನ್ನು ವೆರಿಫೈ ಮಾಡಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅದನ್ನು ಬರೆದು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ರುಜುವಾತು ಮಾಡಬೇಕು ? ಅದಾದರಿಂದ ನಾವು ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಯಾವ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲದ ರೀತಿ ಯಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು, ಆಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇಪ್ಪತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೇಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ. — ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್‌ರವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಅದು ನನ್ನ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸಹಾಯಕವಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಗೂ ಕೂಡ ಅಂಥಾ instances ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರೂ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಿಜವೋ ಸುಳ್ಳೋ ಎಂದು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜವಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ರುಜುವಾತು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ನಡೆಸುವುದರಿಂದ ಪೊಲೀಸರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಯಾವುದೂ ಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಾರಿ ಬೊಂಬಾಯಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ೩-೪ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅವಿವರವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಯೇ ನಾನು ೧೦-೧೨ ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಉಳಿಯಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು ಆಗ ನನಗೆ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೂ, ಅಗಲಿಲ್ಲ ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಕೇಸ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ವಿಟಿಂಗ್ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಆಗ ನಾವು ೩ ಸಾರಿಯೂ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಯಿತು.

SRI K. H. PATIL.—In the morning I thought over the matter and the amendment is ready.

SRI P. C. SHETTA.—It must be clear whether lay means meeting.



SRI K. H. PATIL.—I am sure Hon member Sri Puttaswamy will agree with me that a meeting is not adjourned meeting. A fresh notice should be issued for a meeting. There is vast difference between 'sitting' and meeting. Once a meeting is convened it may have 100 sittings. If a Tribunal is once called it may meet for 15 days next days meeting is called as sitting. If a member fails to attend three consecutive meetings, then only the provision will apply.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಎತ್ತಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಏಕಕ್ಕೆ ಪುನಃ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಯಬೇಕಾದರೆ ಈಗ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಟೆಪಲ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು, ಸ್ಟೆಪಲ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಯುವುದಾದರೆ ತಕ್ಷಣ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಕರೆಯಬೇಕು. ಅರ್ಜಿಂಟ್ ಆಗಿ ಏನೋ ತೊಂದರೆ ಇರುತ್ತದೆ ಒಬ್ಬ ಪಾರ್ಟಿ ಬಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ, ಆಗ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಸಿಕ್ಕುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಸ್ಟೆಪಲ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅರ್ಜಿನ ಮೀಟಿಂಗ್ ಎಂದರೆ ಏನು ? ಸ್ಟೆಪಲ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಎಂದರೆ ಏನು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇರಬೇಕು,

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅದೂ ಅವಶ್ಯಕವಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಆದುದರಿಂದ ಮೀಟಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಬಂದಂ ಮಾತು ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಇರುವುದರಿಂದ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ೪ ಜನ ಇದ್ದು ೩ ಜನ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಕೋರಂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಸ್ಟೆಪಲ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

SRI B. V. KAKKILAYA.—Under Section 48 (4) a distinction has been made between a meeting and a sitting. The said section reads as follows.—

“48 (4) the quorum to constitute a meeting of the Tribunal and the procedure to be followed by it shall be such as may be prescribed.

SRI K. H. PATIL.—A meeting called if it is continued for 15 days, it will be called sittings, I shall define it in the provision we will put a proviso to the amendment.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಾದರೂ ಏನು ಇದೆ ಎಂಬಂ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಾಹಿತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ಸದಸ್ಯರೂ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಸ ನಿಂತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಾದರೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಶಾಸಕರುಗಳು ಶಾಸನ ಸಭೆ ಇದ್ದಾಗ ಸಭೆಗೆ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿಂದ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಉಳಿದವರು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೋ ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ.

SRI K. PUTTASWAMY.—The members of the Land Tribunal are very much interested. Sometime it would be a problem to absent our selves because the other persons who are interested would not leave us. The local people will bring a lot of pressure, we may have to go, unless we have some other very important where in we can plead our inability, the persons interested are not going to excuse us;

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರೂ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ಸದನಕ್ಕೆ ಬಾರದೆ ಟ್ರಬ್ಯೂನರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಂಠಿತಕೊಂಡೆ ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಕೆಲಸ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾದರೆ ನಮ್ಮ ಜೀವಮಾನದಲ್ಲೇ ಅವನಿಗೆ 2 ವಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri K. PUTTASWAMY.—If there is any such undesirable member, you remove him once and for all.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಅವತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಉಳಿಯಬೇಕಾಯಿತು ತತ್ತ್ವಕ್ಕೆ ಬದ್ಧನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಬೇಕಾಯಿತು. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೆಂದರೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರೂ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರು ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿ ಟ್ರಬ್ಯೂನಲ್ ಕೆಲಸ ನಿಂತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೂ ಬಂದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೂ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನಾದರೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 3 ಜನರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ಇರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಟ್ರಬ್ಯೂನಲ್ ಸಡೆಯುತ್ತದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಗೈರು ಹಾಜರಾದ ಕಾರಣದಿಂದ ಟ್ರಬ್ಯೂನಲ್‌ಗಳು ಮುಂದೂಡಿದವೆಯೇ ಎನಹ ಸದಸ್ಯರ ಗೈರು ಹಾಜರಿಯಿಂದ ಅಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಅನುಪಕ್ವವಾಗಿರದಿದ್ದರೆ ಅದು ಸಡಿಲ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಟ್ರಬ್ಯೂನಲ್ ಸದಸ್ಯರೇನಾದರೂ ಪ್ರಜ್ಞಾಚಾರಕ್ಕೆ ಬಳಗಾಗಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಆಮಾದನೆಬಂದರೆ ಅಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ತಿರುಪತಿ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಅದನ್ನು ಇತ್ತೀಚಿನವರಿಗೂ ತಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಲಂಚಕೋರರನ್ನು? ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇವತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಿ, ಕೊಳ್ಳುತೀರು ದೈರೆಕ್ಟರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಿ ಯಾವುದೇ ಹುದ್ದೆಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ಸಡೆ ಸಲಯಾಲ್ಲ ಎಂದು ಅವನಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಹಾಕತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅವರ ಭೂಮಿಯ ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೇಮಿಸಿರುತ್ತಾರೋ ಆ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ಆಮಾದನೆ ಬಂದರೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪಡೆದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಅವರ ಜನರಲ್ ಡಿಫೆಂಡಿಂಟ್‌ನೇ ಬರುತ್ತದ್ದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಗುಂಡೂರಾವರಿಗೆ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಓದಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಮುಂದಿನಿಂದ ಓದಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ ಅವರು ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಓದಿದರೆ ಅದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಯಾವುದೋ ಬದುಕು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಆದರೆ ಡಿಫೆಂಡಿಂಟ್‌ನೇ ಬರುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಮಂಡಲಿಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಕಳೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಓದಿದಲ್ಲಿ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯಪಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿ ಅವರ ಸಡೆಯುತ್ತಿ ಅನುಮಾನ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಮರ್ಥರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡ ಬಂದಾಗ, ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದಾಗ ತೆಗೆದು ಹಾಕತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿದರೆ ಮಿಡಿಕವಾಗಿ ಎರಡೂ ಕೈಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಗೈರು ಹಾಜರಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವ ಆಶ್ರಯ, ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 1927-28ರಲ್ಲಿ ಹಾಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ, ಟ್ರಸ್ಟಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು 'Pleasure of the Government' ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲ. ಬದುಕು ಮೇಲೆ ಆ ರೀತಿ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕು. In the Housing Board Act and the Trust Board Act the

Government has introduced the words 'pleasure of the Government'. This means a person shall hold office at the pleasure of the Government. This has been effected by an amendment to the Acts. He has incurred the displeasure of the Government, that is why he is removed, is one of the ingredients to remove a member, ಅದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಯಾದರೂ ಹೇಳಲಿ ಈಗ ಸದಸ್ಯರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಜನತಾಕ್ಕೆ ಬಂದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನೇ ಒಂದು ಜಡ ಹಿಡಿದಿದೆ, ತಮ್ಮ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತೆಗೆದುಹಾಕ ಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಾಳಿತುಕೊಂಡಾಗ ಅದೇ ಅಸ್ಥಿವನ್ನು ನಾವು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಅವರ ಶಿರಚ್ಛೇದನ ಆಗುತ್ತದ್ದಲ್ಲ ಆಗ ಮುಟ್ಟಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೇ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಇರುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ಯಾರೂ ಯಾರ ಶಿರಚ್ಛೇದನವನ್ನು ಅನವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಕೂಡದು, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಇರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾರಣ ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಪಾಟೀಲರು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಬೇರೆಯದನ್ನು ಮಾಡಿ. If the Government is convinced that he has involved himself in the corrupt practices and has failed to discharge his duties, then he can be removed. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿರಿ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಟಿಮೇಷನ್ಸ್ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಂದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದವರು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಜೊತೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಇರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮನುಷ್ಯನ ಸ್ವಭಾವವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಯಾವುದೋ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಿಟ್ಟಾಗಬಹುದು, ಅವನು ಇವರನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಅದೇ ಒಂದು ನೆಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತೆಗೆದುಹಾಕಬಹುದು. ಅದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಅಸ್ಥಿವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಯಾವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟೊಂದು blatant ಅಗಿ ಪವರನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾನೂನು ನೋಡೋ ಮಾಡಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಆಡಳಿತ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕಣ್ಣು ಕೊಂಡು ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು ಅಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾದ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಅದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಿತ್ತುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೨ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಬೆಚ್ಚಿವರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕು. ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಗಳಿಗಿರುವ ತಾಂತ್ರಿಕವಿನ್ದ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ ಕೊಡದೆಹೋದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಪೋಕಾಸ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ ತಾಂತ್ರಿಕವಿನ್ದ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇವತ್ತು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದುವರೆವಿಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಜಮೀನಿನ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ವರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರೀಮಾನ್ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡರವರಿಗೆ ಕೂಡ ೪೫-೫೦ ಎಕರೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇದೆ ಬೇಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ತೀರ್ಮಾನ ಸಕ್ರೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ವಂಡ್ಲೆ ಸಕ್ರೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಕ್ರೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಮೀನನ್ನು ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ವರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈ ಜಮೀನುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಅಥವಾ ವ್ಯವಹಾರ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕನ ಕೈಲಿದ್ದ ಜಮೀನನ್ನು ಅವನಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವನಿಂದ ಪಡೆದ ಮೇಲೆ ೬೨ರ ಪ್ರಕಾರ ಆಡರ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇವತ್ತು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಯಾರದು ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದೇ ವಿನಹ ಭೂಮಾಲೀಕನದಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಬಿದ್ದಿರುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೇ ಆಡಳಿತ ಕೂಡ

ಜಮೀನು ತನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಜಮೀನ್ದಾರ ತಪಶೀಲ್ದಾರ ವೊಂದೇ ಉಪವಾಸ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಬೈರೇಗೌಡರು ಲಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ನಿದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಅಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪೂಜೆಗೆ ತೆಳುಸಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಅವರು ಒಬ್ಬರು ಇದ್ದಾರೆ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ, ಫಾಳಪ್ಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಾಪ್ಪಗೌಡರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿಲ್ಲವೇ ! ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿತ್ತು ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಅವರು ಆ ಕಡೆ ಹೋದರು.

ಇವತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೊಸನಗರ ಲಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಚೇರ್ಮನ್ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ದೂರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥವರನ್ನು ಇವತ್ತು ತೆಗೆದುಹಾಕಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ತೆಗೆದುಹಾಕಿರುವುದು ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಬೈರೇಗೌಡರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಅವರ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೨೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ರೇಷನ್ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದರೆ ೪೫ ಎಕರೆಗೆ ೯೬ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ತಾತನೋ ತಂದೆನೋ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಗ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕಾಗಿ ಹೋಗಿ ಕಳೆದ ಎಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.— ಸ್ವೀಕರಿಸುವರು ಅಡಂತಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ಶಿವಪ್ಪ.— ಖಾಸಗಿ ಜನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇವತ್ತು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಕ್ಕೆ ಪುಸ್ತಿ ಪಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ರಾಜಕೀಯ ದ್ವೇಷ ಸಾಧನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮವೃತ್ತಿ ಇವತ್ತು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಯಾರ ಬಗ್ಗೆ ರೂರಗಳು ಬಂದಿವೆ, ಅಂಥವರನ್ನು ಬಲಿಹಾಕಬೇಕು.

ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳು ಇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಹೊತ್ತು ಬಂದಾಗ ಹಿತ್ತಲು ಹುಡುಕುವುದು. ಈ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ ನಮ್ಮ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು. ಯಾವಾಗ ಒಂದು ಸಂದಿಗ್ಧ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತಿದೆ ಆಗ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಈಗ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಅಂಗೀಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ತಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆದಕೊಡಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ರೂಲ್ಸ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕು. ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ ಯವರ ಅಂಗೀಕಾರ ಆದಕೊಡಲೇ ಎಲ್ಲಾ ರೂಲ್ಸ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್‌ಗಳು ಕೂಡ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಶಾಸನದ ರೀತಿನೀತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕ್ರಮ ಇಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇವೃತ್ತಿ ನೆ ವರೆಗೂ ಒಂದು ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಸೊ ಸೇರಿಸಿ ಅದ್ವಂದಿ ಮಾಡಬೇಕು. It is obligatory on the part of the Tahsildar to take possession immediately without incurring any loss of time.

4-00 P.M.

ಎಷ್ಟು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಸೇರಿಸಿ. ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೋಣೆಗಾರಿಯನ್ನು ಇಡಬೇಕೆ ಹೊರತು, ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಇಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೭ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂಪು ೬೭ 'ಎ' ಎಂದು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಅದು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ; ಇನ್ನು ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ೪೨ನೇ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ರಚಿಸುವ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಆದರೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ವರೆಗೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಖಿಲನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ತೀರ್ಮಾನದ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಂದು ಅಥಾರಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕ್ರಿಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಥಾರಿಟಿ, ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಧರಿಸಬಹುದಾದ ಒಂದು ಅಥಾರಿಟಿ ರೆಫ್ಯೂ ಮಾಡಬಹುದು

ಎನ್ನುವ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರಿಬ್ಡ್ ಆಥಾರಿಟಿ ಎಂದೂ ಏತಕ್ಕೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗು ತ್ತೀರಾ. ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲೇ ಈ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾವುಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅರ್ಹತೆಯಿರತಕ್ಕವರನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ವುಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋರ್ಟ್ ರಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದರ ಮುಖೇನ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೆ ಹೊರತು ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರಿಬ್ಡ್ ಆಥಾರಿಟಿ ಎಂದೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನ್ಯಾಯಮಂಡಲಿಯೆನಿಸಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ಹೇಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಹಾಗೆ ತೀರ್ಮಾನವಾದಂತಾದ್ದನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆ ಹೊರತು, ಅವರ ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯ ಕೊಡಬಾರದು ಈ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರಿಬ್ಡ್ ಆಥಾರಿಟಿ ಎಂದರೆ ಖಾಸಗಿ ಜನರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇವೊತ್ತು ಕೊನೆಯ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ, ಈ ಕಡೆ, ಆ ಕಡೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಏನು ತೃಪ್ತಿ ಇರುತ್ತವೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಈ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸ್ಥಾನ ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಾವು ಈ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರಿಬ್ಡ್ ಆಥಾರಿಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡರೆ ನಾಳೆ ನಮ್ಮಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಒಕೇಲ ಸಿದ್ಧಪ್ಪನವರನ್ನು ಇದರ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರಿಬ್ಡ್ ಆಥಾರಿಟಿ ಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಬಹುದು, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನಂಜಪ್ಪನವರನ್ನು ನೇಮಿಸಬಹುದು, ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ರೆಡ್ಡಿ ಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸಬಹುದು. ಈ ರೀತಿ ಖಾಸಗಿ ಜನರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿ ಸಮಾಧಾನಪಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಹಿಂದೂಳಿದವರಿಗೆ ಮೈಸೂರಿನ ಯವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಾನವಾನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನ ಹೊಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನ, ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನ, ಯಾವ ಬೋರ್ಡ್ ನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಭಾಕರ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು, ಮೇಲೂ ಸ್ಥಾನ ಕೆಳಗೂ ಸ್ಥಾನ ಎಂದು. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಎಂದರೆ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದರೆ ಅದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಇವೊತ್ತು ಇದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರೇ ಆಗಲಿ ಜಮೀನುದಾರರೇ ಆಗಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗ ಬಾರದು ಇವೊತ್ತು ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಗುಪ್ತವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದನ್ನು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಅದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಕ್ಲೋಸ್ಕರ ಬಳಸಿಕೊಂಡಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಈ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರಿಬ್ಡ್ ಆಥಾರಿಟಿ ಎಂದು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಗಾದರೂ ಕೊಡಿ, ಆಗ ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ ಗಳಿಗೆ ... From every order of the prescribed authority in such class of cases as the State Government may by notification, specify, an appeal shall lie to the Karnataka Appellate Tribunal, and the order of the said Tribunal on such appeal shall be final' ಎಂದು ಮತ್ತೊಂದು ಹೊಸ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಇದು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಹಳೆಯ ಗೇಣಿ ಶಾಸನ ಆಗಿರಬಹುದು, ಲಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಆಗಿರಬಹುದು, ಇವೊತ್ತು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರಿಬ್ಡ್ ಆಥಾರಿಟಿ ಬೈ ಇಸ್ಯು ಅಥವಾ ಎ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಕೇಸು, ಯಾವ ನಮೂನೆಯ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ನಾವು ಅಪೀಲು ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸುವ ಮುಖೇನ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾದಂತಹ ಕೆಲಸವಲ್ಲ.

ಸರ್ಕಾರ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸುವ ಮುಖಾಂತರ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರಿಬ್ಡ್ ಆಥಾರಿಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಈವತ್ತು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಜೇರ್ ಮೆನ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಬಾಕಿ ಸದಸ್ಯರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಇವರೂ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವ ಪಟ್ಟಿದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥವರೂ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸ್ವಪಲ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದೂ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಸ್ವಪಲ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೂ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈವತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಇಳಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈವತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಥಾನಮಾನಕ್ಕೆ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ, ಜಮೀನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಇತಿಹಾಸವೇ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿ ಸನ್ನಿವೇಶವೇ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭವಿರುತ್ತದೆ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥವರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಗೇಣಿಯನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕಂಥವರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನೋವು ಇರುತ್ತದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಗೇಣಿದಾರರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದು ಅದು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಹೋದರೆ ಅವನ ಸರ್ವಸ್ವವೇ ಹೋದಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳು ನಡೆಯುವುದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯರಾಗಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳಲ್ಲಿ ೧೦೦ಕ್ಕೆ ೧೦೦ರಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ. ಪಂಚರಿಟಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಹೇಳುವಷ್ಟು ಕ್ರೂರಿ ನಾನು ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗಬಾರದು. ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸ್ಥಾನ ಸಮಂಜಸವಾಗಿರಬೇಕು ಗೌರವಕ್ಕೆ. ಆ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಮುಕ್ತರಬೇಕು ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್ ಆಫ್ ರೀಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಸನ್ಮಾನ ಸಭೆಯ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಈ ರೀತಿ ನಿರ್ವಹಾರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವ ಮುಖಾಂತರ ನಮಗೆ ಇದ್ದಂಥ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಂಡು ಗೇಣಿ ಶಾಸನದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಬದಲಾನಡೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಈ ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ೨-೩ ಅಂಶಗಳಿಂದ ತೀರ ಅಪಾಯವನ್ನು ತಂದು ಒಡ್ಡತಕ್ಕಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶ ಇರುತ್ತದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಚ್. ಪಟ್ಟರಂಗನಾಥ್ (ಬೇಲೂರು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರನೇಕರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸೆಕ್ಷನ್ ೪ ಎ ನಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಸ್.ವಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಬರುವಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಷ್ಕೃತಿ ಇದ್ದು ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ತಪ್ಪುಗಲಾರದು. ಈವತ್ತು ತಾವು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದೇನೆಂದರೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಒಂದು ಚಾಯ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ. ಅದು ಈವತ್ತು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಭೂಮಿ ವರ್ಗೀಕರಣ ಆಗದೆಯೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೂ ಕೂಡ ಕಾಂಪನ್ ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಕೂಡ ಇದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಸಣ್ಣ ಒಣವಳಿಹಾರರೂ ಏನು ಒಂದು ಗೇಣಿ ಪರಿವಿಂತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಆ ಒಂದು ಜಮೀನುದಾರನಿಗೂ

ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಅದು ಅವರಿಗೆ ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಏನು ಇದೆ ಇದರಿಂದ ಅವನನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಾವೇ ನಾಶಪಡಿಸತಕ್ಕಂಥದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಮನೋಭಾವ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಕಾರಣ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಯಾಕಿಗೆ ಗೇಣಿ ಬಾಚುತ್ತಾ ಎಂದೂ ಮೂರೂ ಸಾವಿರ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಅವನಿಗೆ ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ಅವನು ಯಾವುದಾದರೂ ಜೀವನೋಪಾಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಮಸ್ಯೆ ಏನೆಂದರೆ ಯಾರೂ ಗೇಣಿದಾರ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರನಿಗೆ ಅದು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ; ಏನ್ನುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆತನು ಪುರ್ತಿ ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಬಂದಮೇಲೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆ, ಬರುತ್ತಲೂ ಇದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಿಂಸೆವನ್ನು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ತಂದುಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಈವತ್ತು ಬಹುತೇಕ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ನನ್ನ ಅನುಭವದಿಂದ ಏಷಿಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮೆಂಬರ್‌ರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಕಾಗದ ಬರೆದಿದ್ದು ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಎರಡು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದರು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಮನೆಗೆ ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಮನೆಗೆ ಹೋದದ್ದು ಆಯಿತು, ಕೊನೆಗೆ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರಿಗೂ ಒಂದು ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟರು ಇಂಥ ಮೆಂಬರ್ ಹೀಗೆ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಎಂದು ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರು ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬಿಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇನ್ನೂವರೆಗೂ ತೆಗೆದುಕಾಕಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಲಾಭ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಯಾವ ಬಟ್ಟು ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ದೂರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಆವರನ್ನೇ ಎತ್ತಿಕಟ್ಟುವ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನುದಾರರ ಮೇಲೆ ಚಾಡಿ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವವರು ಜನತಾಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದು ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಗುಂಪುಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಮುಂದೇವರಿದಿದೆ. ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ಶಾಸನವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ ಬರುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತಡೆಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ೧೦-೧೫ ಸಾರಿ ಒಂದೇ ಕೇಸನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ದಂಮಾಡಿ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ಕಂಪ್ಲೈಂಟ್ ಬಂದಿದೆಯೋ ಅಂತಹವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೂ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ಕೂಲರ್ ಏನಿದೆ ಆ ಸರ್ಕೂಲರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಹಳ ಜಾಣಾಕ್ಷತನದಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸರ್ಕೂಲರ್‌ಗಳನ್ನು ತಾವು ವಿತರಿಸಿ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಕೆಲಸ ಲಘುವಾಗುತ್ತದೆ ಅವರು ಸರ್ಕೂಲರ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಾದರೆ ನೀವು ಸ್ಟಾಟ್ ಇನ್ಸ್ ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಒಂದು ಸರ್ಕೂಲರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಕಡೆಗೆ ಗಮನಹರಿಸಬೇಕು. ಜಮೀನ್‌ದಾರರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂಥ ಸಂದರ್ಭವಿದ್ದರೆ ಆ ಸಂದರ್ಭಗಳೆಲ್ಲಾ ಕೂಡ ನೀವು ಸ್ಟಾಟ್ ಇನ್ಸ್ ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ಕೂಲರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಫಹಣ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಆರ್ಜಿ ಹಾಕಬಹುದು, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಗೇಣಿ ದಾರರು ಆರ್ಜಿ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ಕೂಲರ್‌ನ್ನು ಇಷ್ಟೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಜಮೀನ್ದಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಾದರೆ ನೀವು ಸ್ಟಾಟ್ ಇನ್ಸ್ ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಏನು ಸರ್ಕೂಲರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ವಿತರಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡೂ ಸರ್ಕೂಲರ್‌ಗಳಿಂದ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಿವೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರ್ಯಾರೋ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನಗಳನ್ನು ಕರೆದು

ಕೊಂಡು ಬಂದು ರಾಜಕೀಯ ದ್ವೇಷದಿಂದ ಅವರಮೇಲೆ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಸಿದಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಇವೆ. ಅವು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಈ ತರಹದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ವಿನಾಕಾರಣವಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಬ್ಲಾಗಿ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು ಅನುಭವಿಸಿದಕ್ಕಂಥ ಕಷ್ಟಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನ್ಯಾಯರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಮಾಡಿಕೊಡಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಸಲ್ಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಸಿ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಎರಡು ಸರ್ಕಾಲರ್ ಗಳನ್ನು ವಿತ್‌ಡೌ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇನ್ನೊಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ, ಏನಾದರೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಜನರಿಗೆ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಖಚಿತವಾದ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಗದಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಇವತ್ತು ತೀರ್ಮಾನವಾದಂತ ಕೇಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಅನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ೨ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ತೀರ್ಮಾನವಾದಂತ ಕೇಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ವಿಧವೆಯಿರಲಿ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಬೇಗ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡರೂ ಅವರಿಗೆ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೋಟೀಸ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಕಣ್ಣೀರು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ದೊರೆಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಳವೆಯೆಂದು ವಯಸ್ಸಾದಂತವರೂ, ಕಣ್ಣು ಕಾಣದಂತ ಮಂದಾಕರು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಇಂತಹವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಂತೂ ಬಹಳ ಚೀತಾಸನಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಬಂದು ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೇಸ್‌ಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ೨ ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೇಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೂಡಲೇ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೪ರಲ್ಲಿ ೩ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಮೀಟಿಂಗ್ಸ್ ಎಂದು ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ತಾವು ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಎಸ್. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್.—ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ತಾವು ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ೩ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ೩ ಸಿಟಿಂಗ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡ ರೈಮೆಂಟ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ೩ ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗಳಿಗೆ ೩ ನೋಟೀಸ್ ಇಷ್ಟು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗ್ ನೋಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ೩ ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೀರಾ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಈಗ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್.—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದೂ ಯಾರಿಗೂ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ, ಹಾಗೂ ಯಾರೂ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಇದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮನೋಭಾವನೆ ಇಲ್ಲಿ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಯಾರ ಮೇಲೆ ದೂರಗಳಿವೆ. ಆ ದೂರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅಂತಹವರನ್ನು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ನಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್ (ಹಾನಗಲ್).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸ್ (೧) ಮತ್ತು ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಸ್ (೨) ರಲ್ಲಿ "It Shall be deemed to have come into force on the day of 1st March 1974." ಎಂದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಮತ್ತು ಮೆಂಬರ್‌ಗೆ ಮೀಟಿಂಗ್



ಇಂಟೀಮೇಷನ್ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು "workable" ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನಿನ ಹಿಂದೆ ಇಂಟೀಮೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಪರಮೇಶನ್ ಹೇಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯ. You have got eminent power ಅಪರನ್ನ ಗೌರವೇಷನ್‌ನವರು ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆಯಬಹುದು. ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು ಮತ್ತು ತೆಗೆದುಹಾಕುವಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಬದ್ಧವಾಗಿ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ತತ್ಪದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನರನ್ನೇ ಅಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದಂತಹ ಜನರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಎಂಬ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಈ ಬಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಬ್ರಿಟನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟವಹಾರಗಳೇ ಆಗಲಿ ಅಕ್ರಮ ವ್ಯವಹಾರಗಳೇ ಆಗಲಿ, ಲಂಚಗುಳಿತನ ಆಗಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಬಹುಷಃ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರೋಕ್ಷವಾದ ನೀತಿಯಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಜನರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪುರಸ್ಕಾರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಏನು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಾನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೇ ಇದ್ದರೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಲ್ಲೆ ಎಂಬ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಮನೋಭಾವನೆಯ ಮೇಲೆ ಬ್ರಿಟನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಂದು ವಿಧಾನವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ೧೭-೭-೧೯೭೪ ರಿಂದ ಈ ಬಂದು ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿದಾಗ ಸದಸ್ಯರು ಚೀಫ್‌ಮನ್‌ರವರ ಪರ್ಮಿಷ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ವಿವಿಟಿಂಗ್ ಗೆ ಬರುವುದು ತಪ್ಪಿದರೆ ಅವರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಗೊಳಗಾಗುವುದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ on the face of it, is absurd. So, this particular provision as regards disqualification cannot be workable ಅದು ಹೇಗೆ ಇವು ನೋಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಮನುಷ್ಯರು ಮುಂದೆ ಬರುವ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಿ ನೋಡಿದರೆ ಚೀಫ್‌ಮನ್‌ರವರು ಅಂಟಿ ಡೇಟ್ ಹಾಕಿ ನನಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ವಿರೋಧಾಭಾಸವಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿರಲು ಹಾಗೂ ಆಹಾರ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿಯೂ ಇಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

4-30 P. M.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮುಂದಿನ ಸಾವಿ ಎಲ್ಲ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್.—ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಧರ್ಮ ನದಿ ಹರಿಯುತ್ತಿದೆ, ಕಾಲುವೆ ಕೂಡ ಇದೆ. ಉದಾಹರಣೆ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಧರ್ಮ ಕಾಲುವೆ ಹರಿಯುವುದರಿಂದ for the purpose of levy ಎ' ಕ್ಲಾಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅದನ್ನು 'A' ಕ್ಲಾಸ್ ಎಂದು ಟ್ರೇಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನನು ಉದ್ದೇಶ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸರ್‌ಫೈಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇಲ್ಲ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದವರ ನಾವು ಬೇರೆಯವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಈ ಕಾನೂನು ಬರತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ನೋಡಿದರೆ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸರ್‌ಫೈಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆಕ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಧೂರಣೆಯಿಂದಲೇ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾಜ ಪುಟ್ಟ ರಂಗನಾಥ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಅಬಲರಾದವರಿಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ೧೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಗಿಯಿತು, ಅವನ ಕಡೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಕೊಡು ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವಾಗ ನಿಜವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಯಾರು ಅಬಲರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ; ಅಕ್ರಮ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮಂಖಾಂತರ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಹೊದಸಾರಿ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದೂ ಆಶ್ವಾನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಏನಿಂದರೆ ಯಾವ ಮನುಷ್ಯ ೧೯೬೧ನೇ ನವೆಂಬರ್ ೧೮ನೇ ತಾರೀಖಿನ ನಂತರ ಈ ಕಾನೂನಿನ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಜಮೀನು ಪರಾಧೀನ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಅಂಥವನ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಧಾರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಈ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ತ್ರೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಬರ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ೧೮-೧೧-೧೯೬೧ ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಇವತ್ತು ಏನೇನು ಅಕ್ರಮ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಂದ ನಡೆದಿದೆ ಅಂತಹ ಭೂಮಾಲೀಕರ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಅಲ್ಲ ೧೧ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ದುರ್ದೈವ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಸಿಗುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಅಸಮರ್ಥತೆ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಕ್ರಮ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತರೀತಿಯಿಂದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ವಂಸ್ತಿನಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಪೂರ್ಣ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖೇನ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಗೇಣಿದಾರ ಕಂಪನ್ ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ವಿಧಿ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿ ಜಮೀನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆಯಾಗಬಾರದು ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಗೇಣಿದಾರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಡ್ಡಿ ಕಲಂ ನಂ. ೮ ನೇ ಕೆಳಗೆ ಕೊಡುವ ಗೇಣಿ ಹಣಕಾಸುಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಗತಿವಾರಿಕವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ವಿಷಾದ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ, ಕಾನೂನಿನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸರಕಾರ ಅಷ್ಟು ಮನಸ್ಸು ಕೊಟ್ಟಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಪಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ (ಬಂಟ್ವಾಳ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈವರೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಶೆಟ್ಟಿ ರ್ ಅವರು ಕಲಂ ೪(ಎ) ಏನಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಆ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಂದರೆ ಪರಿಹಾರದ ಹಣವನ್ನು ರೈತ ಸ್ವಂತ ಹಣದಿಂದ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್ ಅವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಜಮೀನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬೇಕು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗಿತ್ತು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಒಳ್ಳೆಯದು. ನನ್ನ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಯಾವ ರೈತ ಕೂಲಿವನ್ನು ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ ಅವನು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಹಣವನ್ನು ಭೂಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಭೂಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ಭೂಮಾಲೀಕನೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪ್ರಜೆಯೇ. ಅವನು ಎಷ್ಟೋ ಕಷ್ಟಕೇಡಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ಹಣವನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ, ರೈತ ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ಇಡತಕ್ಕ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ? ಭೂಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ರೂಮುಕ್ತರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

ಶಕ್ತಿ ಇರುವ ರೈತ ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ, ಭೂಮಾಲೀಕ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ರೈತನಿಗಿಂತ ಬಡವನಾಗಿ ರಂತಾನೆ, ಅವನಿಗೆ ತಕ್ಷಣ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ರೈತ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಹಣವನ್ನು ಖಜಾನೆ ಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರ ಬಡ್ತಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಆಗುವುದು ಬೇಡ. ಅದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಯಾಗಬೇಕು. ವಿಧವೆಯರು, ಅಪ್ರಾಯಸ್ಕರು ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿದ್ದರೆ ವಾಸ್ತವಿಕತೆ ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಹಣ ಯಾರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಆ ಹಣವನ್ನಾದರೂ ಅವನಿಗೆ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಿ ಎಂದೂ ಹೇಳುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವಿಲ್ಲ. ಯಾವ ರೈತ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ ಅಂಥವನ ಹಣವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಎಂದೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೭(ಎ) ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿ ಯಾವುದು ಎಂದು ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದವೇಲಿ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಯಾಗಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಿಯಮವನ್ನೂ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಸಮಯದಲ್ಲೇ ಜಮೀನು ಹಂಚಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಬಂಧ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ಬಂಧ ಹಾಕಿ ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್‌ನವರು ಸೆಷು ವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದವೇಲಿ ಕೂಡಲೇ ತಡಮಾಡದೇ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಆದರೆ ಬದಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಜಮೀನ್ದಾರನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟುಕಾಲ ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿ, ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದಿದ್ದರೂ, ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭೂ ಸಂಧಾರಣಾ ಶಾಸನ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಸಾಮಾನ್ಯ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನು ಬರಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇಂಥ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಭೂಮಿಯಿಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹಂಚುವ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು.

ಈಗ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳು ನೀಡುವ ತೀರ್ಮಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಮಾಡಲು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಮಾಡಿರುವ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಆದರೆ, ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳು ನೀಡಿ ತೀರ್ಮಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ನೂರಕ್ಕೆ ತೊಂಭತ್ತು ಭಾಗ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಆದರೆ, ನೂರಕ್ಕೆ ಐದಲ್ಲ ಒಂದು ತಪ್ಪಾದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುವ ಕರ್ತವ್ಯ ನಮ್ಮದಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿ ಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಸಂಗ ನಡೆಯಿತು. ಈ ಪ್ರಕರಣ ಬೇಕೆಂದೇನೂ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ; ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ತಪ್ಪು ಆಗಿಹೋಯಿತು. ಒಬ್ಬ ರೈತ ಮೂರು ಜನ ಮಾಲೀಕರ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ. ಆ ಮೂವರಲ್ಲಿ ನಾವು ಇಬ್ಬರಿಗೆ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟೆವು, ಇನ್ನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಆತನಿಗೆ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಡದೆ ಕೇಸ್ ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತಂತೆ. ತೀರ್ಮಾನವಾದವೇಲಿ, ತಪ್ಪಾಗಿರುವುದು ನಮಗೆ ಕಂಡುಬಂತು. ಆದರೆ, ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುವ ಅವಕಾಶ ನಮಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿ, ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಲಿಟ್ ಹೋಗಿ ಪುನಃ ಆ ಕೇಸ್ ನಮ್ಮ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಬರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ತಿದ್ದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದೇನೋ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು. ಆದರೆ, ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೆ ಎಷ್ಟೋ ತಪ್ಪುಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿವೆ. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ: ರೈತರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಾರದು, ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಾರದೆಂಬುದೇ ಆಗಿದೆ. ಅನ್ಯಾಯ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅದು ಅನ್ಯಾಯವೇ. ಅದಾದರಿಂದ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದಾದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ—ಮೇಲ್ಮನವಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ, ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳೆಲ್ಲ ಅಲ್ಲೇ ಉಳಿದು, ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳ ಕೆಲಸ ನಿಂತು ಹೋಗಬಹುದಾದ ಸಂಭವವೂ ಉಂಟು. ತೀರ್ಮಾನವಾದ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳೂ ಮೇಲ್ಮನವಿಗೆ ಹೋಗುವ ಸಂಭವವೂ ಬರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಟ್ಟಲಾಯ.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದಲ್ಲ. ನೂರಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ವಿರಪ್ಪಗೌಡರು ಗಮನಿಸಬೇಕು ; ಈ ಸವನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾದ ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಲ್. ಪಾಟೀಲರ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಮೇಲ್ಮನವಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆ ಬೇಡವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವಿರಪ್ಪಗೌಡ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಆದ ಎಲ್ಲ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಮೇಲ್ಮನವಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಅದುವರಿಂದ ಈಗಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ಇರಲಿ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಬೇಕಾದವರು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ರಿಟ್ ಹಾಕಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಟ್ಟಲಾಯ.—ಅನ್ಯಾಯ ಆದವರು ಮತ್ತು ಅನ್ಯಾಯ ಆಗದೇ ಇರುವವರು ಸಹ ಇಂದು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಹಾಕಿ ತಡೆ ಮಾಡಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಇಂದು ಸುಮಾರು ೧೦ ಸಾವಿರ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿವೆ. ಆದರೆ, ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಎಲ್ಲ ಕೇಸುಗಳನ್ನೂ ಮೇಲ್ಮನವಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದಲ್ಲ ಹಿಂದೆ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಮೇಲ್ಮನವಿ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿ ಇತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು ತಮ್ಮ ಮೇಲ್ಮನವಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅವರಾರೂ ನೇರವಾಗಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೊದಲು ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ನಿಜವಾದ ತೀರ್ಪನ್ನು ಗಮನಿಸಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಮೇಲ್ಮನವಿ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದುವರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇವತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಕೇಸುಗಳು ಸ್ಟೇ ಆಗಿ ಉಳಿದಿವೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಫೈಲುಗಳು ಸ್ಟೇ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ಮೇಲೂ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ಹೋಗಲಿ, ಸ್ಟೇ ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನೇರವಾಗಿ ಸ್ಟೇ ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತೆಂದು ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ, ಲೀಗಲ್ ಎಡ್‌ಸೆಲ್ ಅಥವಾ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರ ಮೂಲಕವಾದರೂ, ಸ್ಟೇ ಪ್ರಕರಣಗಳು ನಿಕಾಲೆ ಆದ ಕೂಡಲೇ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಭೂ ನ್ಯಾಯಮಂಡಲಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ, ಫೈಲಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳ ತೀರ್ಮಾನಗಳು ಕಡಾಯವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತಾಗಬೇಕು ಆಗಿ ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು, ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ (ವೇಮಗಲ್).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರುವ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಗೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಶೆಟ್ಟರ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (೨) ಇದರ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಕ್ಲಾಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಹಾಗೂ ಇತ್ತರ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕ್ಲಾಸನ್ನು ಡ್ರಾ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅಂದ ಮೇಲೆ, ಪುನಃ ಇದರ ಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಅಂದಮೇಲೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ವಿಚಾರವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಆದ್ಯಕ್ಷ. ಅದುದರಿಂದ, ಆ ವಿಚಾರವೂ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಕ್ಲಾಸ ೧೦ರ ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೭(ಎ) ಇದರ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಾವು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳಿವೆ. ಒಂದನೆಯದು : ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ, ಆತನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಭೂಮಿಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಆತನಿಗೆ ಕೊಡುವುದು, ಎರಡನೆಯದು : ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅವನ್ನು ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹಂಚುವುದು.

ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ನಾವು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭೂ ಮಿತಿಯನ್ನು ವಿಫಲಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಯತ್ನವನ್ನೂ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇದರಿಂದ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕಾಂಪನ್ ಸೇಷನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಡಿಟರ್ಮಿನ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಅಂಥಾ ಭೂಮಿ ಭೂಮಾಲಿಕನ ವಶದಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾಂಪನ್ ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ವರಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಭೂ ಮಾಲೀಕನಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದರೂ ಏನು ? ಏತಕ್ಕೆ ಅವರಲ್ಲಿಯೇ ಇರಬೇಕು ? ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪುನಃ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ವರಿ ಭೂಮಿ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಭೂ ಒಡೆಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಳಗೆ ಪುನಃ ಗೇಣಿದಾರನಾಗಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಅವನೇ ಅನುಭವಿಸತಕ್ಕ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು ಕಣ್ಗೆ ಸುಣ್ಣ, ಒಂದು ಕಣ್ಗೆ ಬೆಣ್ಣೆ ಇಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಟಿದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ನನಗೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಮೊದಲು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರವರಿಗೂ ಮತ್ತು ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರಿಗೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರಿ, ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ವರಿ ಭೂಮಿ ಇದೆ, ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವವರಿಗಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರಿಗಾದರೂ ಕೊಡಿರಿ ಎಂದು ಅನೇಕ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದು ಆಗದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್, ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅವರು ೫ ಎಕರೆವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವರಿ ಭೂಮಿ ಇರತಕ್ಕಂಥವರಿಂದ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೭(ಎ)ರ ಘಹತ್ಯವೆನಿಸಿದೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಈ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಮೊನ್ನೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರನ್ನು ತೆಗೆದಿರಿ, ತೆಗೆದು ಎಂಥವರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ, ಬೆಳಗ್ಗೆ ಯಾರ ಸಾಯಂಕಾಲದವರೆಗೆ ೨೪ ಗಂಟೆ ಕಂಡಿದು ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಂಥವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಇವತ್ತು ಯಾಗೂ ಕಂಡಿದು ಬಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮಿಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಬಾರದೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಉತ್ತಮ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿರುವವರ ಪೈಕಿ ಅವರು ಹಿಂದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದವರು, ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರು, ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ, ಅವರ ಜಾಗಕ್ಕೆ ೨೪ ಗಂಟೆ ಕಂಡಿದು ಬಿದ್ದಿರುವ ಮಹಾನುಭಾವರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಕೋಟಿ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನೇಯವರೇ, ಈಗ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇಷ್ಟು, ಈಗ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ವರ ಹೋಗಿ ಶಾಪವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಜೊತೆಗೆ ಗೇಣಿ ಕೊಡಬೇಕು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಭೂಮಿಗೆ ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು, ವಾಟರ್ ಚಾರ್ಜ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡಬೇಕು ಇದೆಲ್ಲಾ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾವು ಸಲಹೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅನೇಕ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ, ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ, ವಿಧವೆಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇಂಥಾ ಪ್ರಗತಿಪರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುವಾಗ, ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನಕ್ಕೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ನೀವು ಬೇರೆಯಾದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೋ ದುಡ್ಡನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಈ ಕಾಂಪನ್ ಸೇಷನ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಿಲ್ಲ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯನ್ನೂ ಅವರು ಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವಿಷ್ಟೇ ನಮ್ಮ ಅಕ್ಕನ ಯಜಮಾನರಿಗೆ ಸುಮಾರು ೯೭ ವರ್ಷ ಮಯಸ್ಸು, ಅವರು ನಿರ್ಗತಿಕರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಯಾವುದೋ ವರ ಪ್ರಸಾದವಾಗಿ ಬಂದಿದೆಯೇನೋ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ

ಹೋಗಿ, ಇವತ್ತು, 'ಹಾವನ್ನು ಹೊಡೆದು ಹದ್ದಿಗೆ' ಹಾಕಿದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಬೇಗ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಧನ ಸಹಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೇನೋ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರುಗಳ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸ ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿ ಅವರ ಋಣವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಸರ್ಕಾರ ತೀರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರ ತಕ್ಕ ಭೂ ಸಂಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದ ವಿಚಾರ. ಈಗ ನಾನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ 31 ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರು, ಫುಡ್ ಅಂಡ್ ಫಾರಸ್ಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಎಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಸದಸ್ಯರು, ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಸರಿನ ಕೆಳಗಡೆ ಚೀಫ್‌ಮನ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಎಚ್.ಡಿ.ಎಂ.ಸಿ ಮೆಂಬರ್, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಮತ್ತು ಕೆ.ಯಂ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಡಿ. ಮತ್ತು ಎಸ್.ಸಿ. ಸರ್ಲೆನ ಕನ್‌ವೀನರ್ ಎಂದು ಹೀಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರು ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಆಗಿದ್ದಾರೋ...?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮೀಟಿಂಗ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮನೆಯ ಮುಂದಿನ ಬೋರ್ಡ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಅದರ ಅರ್ಥವೇನಾಗುತ್ತದೆ? ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಇನ್ನು ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ, ಹಾಡು ಹಗಲಿನಲ್ಲಿಯೇ ಹಿಡಿದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅವರ ಅಪರಾಧ ಗಳನ್ನು ರಂಜುವಾತು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಆದರೆ ಒಬ್ಬರು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದರು, ಆ ನಂತರ ಕೆಲವೇ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು ಅದು ಹೇಗೆ ಆಯಿತೋ? ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಅದು ಏತಕ್ಕೆ ಆಯಿತೋ? ಅದು ಹಿರಿಯಕ್ಕನ ಚಾಳಿ ಮನೆ ಮಂದಿಗಿಲ್ಲಾ ಎಂದು ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ರಂಜುವಾತು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಿದ್ದರೂ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದಂದು ಅಂಥವರೊಬ್ಬರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ಅವರು ಮತ್ತೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು ಅದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದನ್ನೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಡೆಕ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಲೇಔಡರ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾಡಲಿ, ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸಹಕಾರ ಇದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವುಕಡೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಗೇಣಿದಾರರು ಡಿಕ್ಲೇಷನ್ ಕೊಡದೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲ; ಆ ರೀತಿಯಾಗಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರೇ, ಯಾವ ಗೇಣಿದಾರರು ಇನ್ನೂ ಡಿಕ್ಲೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಅಂಥದ್ದನ್ನು ಕಂಡುಬಂದು ಅವರಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮಂಡಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

5-00 P.M.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಶ್ರಮಿಸಿದ ಮಾನ್ಯ ಕುದುರೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಭಿನಂದನೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಂತಹ ಮಾನ್ಯ ಹುಚ್ಚಮಾಚಿಗೌಡರು ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರೊಡನೆ, ಬಲ್ಲವರೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹಲಕೆಲವು ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಮುಖಾಂತರ ಇಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಸಂಬಂಧ ಸಿಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರಗಳ ಗಮನವನ್ನು ಸಹ ಸೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮುಂದೆ ಮಾರ್ಪಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರುಗಳು ಹೇಳಿರುವಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಾಗಬೇಕೋ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ಶ್ರಮಿಸಿ ಆಶ್ಚರ್ಯವೆಂಬ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುವುದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ೩-೪ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಉಳಿದವು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದನೆಯದು ನಮ್ಮ ಸ್ವಂತದ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದಿರುವ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್; ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಎಂದು ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕುಳಿತಿರುವಾಗ, ಅವರು ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರ ಗೈರು ಹಾಜರಿಯಿಂದ ಸದಸ್ಯತ್ವ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂಬ ಮಾತು ಬಂದಾಗ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾದೀತೇನೋ ಎಂಬ ಭಯ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ; ಆದರೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ವಂಚನೆಯ ಒಪ್ಪವನ್ನು ಆತನು ನಾನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ಪೂರಾ ಡೆಲಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಹೊಸದೊಂದು ಅಪೀಲು ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ಪೂರಾಸ್ವಯಂ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಪುನಃ ಅದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾದೀತೇನೋ ಎಂದು ಭಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂಖು ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಪುನಃ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ವಾದೀತೇನೋ ಎಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಅಪೀಲ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ಸಹ ಇವತ್ತು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ, ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರ ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕಳೆದು ಕೊಂಡವರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ರೈತನಿಗೆ ತನ್ನಿಂದ ಹಣ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮೂಲಕ ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಮಾರ್ಪಡಿಸುವಾಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಪ್ಪದ ಎಡೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಕೆಲವರು ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲೇ ರೈತನಿಗೆ ಹಣಕೊಟ್ಟು ಅವನನ್ನು ಮುಕ್ತನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಎದುರಿಗೆ ಇರುವ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಒಂದು ಭಯಾನಕ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಬಾರದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂಬ ರೈತನಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸದಿಂದ ಹಣ ಕೊಡುವ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಬಡ್ತಿ ಕೊಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕಂಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉಳಿದ ಇಂಚ್ಚುಗಳಿಗೆ ಸಿಟ್ಟು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಣ ಕೊಡುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗಳ ಮೂಲಕ ಹಣ ಕೊಡಿಸುವುದೇ ಸಿಟ್ಟು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ; ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಡ್ತಿ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಉಳಿದ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ, ಇಂಚ್ಚುಗಳಿಗೆ ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಡ್ತಿ ಯಾದರೆ, ರೈತರಿಗೆ ೧೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಡ್ತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಆ ಬಡ್ತಿ ದರವನ್ನು ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೈಲಾಸರವರು ಒಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಸಲಹೆಗಳು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿದ್ದರೂ ಸದ್ಯದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿದಾಗ ಇಲಾಖೆಯವರು ಯೋಗ್ಯ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಹಾರೈಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಪೀಲ್ ಪ್ಯಾ ವಿಷನನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಕೊನೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ೨೩ನ್ನು ಕೂಡ ಕೈಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಾರದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಎದುರಿಗೆ ಇಟ್ಟು ಸಭೆಯ ಒಬ್ಬ ಗೆಲೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಉಳಿದ ಎಲ್ಲ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ

ಯಾವತ್ತೂ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಕರ್ನಾಟಕ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ (ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್) ಬಿಲ್ ೧೯೭೬ನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಳಕಳೆಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1977, be taken into consideration,”

*The motion was adopted*

CLAUSES 2 to 4

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That Clauses 2 to 4 both inclusive do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted*

Clauses 2 to 4 were added to the Bill.

CLAUSE 5

MADAM SPEAKER.—There is an amendment to clause 5. The hon. Minister may move his amendment

FRI K. H. PATIL.—I beg to move : That for clause 5 the following clause shall be substituted, namely:—

“5. Amendment of section 48.—In section 48 of the principal Act, in sub-section (3), the following shall be added at the end, namely:—

“Any proceedings pending before the Tribunal shall be continued by the reconstituted Tribunal as if the same were instituted before it.

Explanation.—For the purpose of this sub-section ‘reconstitution shall include removal of a member from or nomination of a new member to the Tribunal.’”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved I will put it to vote.

The question is “That for clause 5 the following clause shall be substituted, namely :

“5. Amendment of section 48.—In section 48 of the principal Act, in sub-section (3), the following shall be added at the end, namely :—

“Any proceedings pending before the Tribunal shall be continued by the reconstituted Tribunal as if the same were instituted before it.



Explanation.—For the purpose of this sub-section ‘reconstitution’ shall include removal of a member from or nomination of a new member to the Tribunal.”

*The amendment was adopted*

The motion was adopted and clause 5 was substituted.

#### CLAUSES 6 to 16

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That clauses 6 to 16 both inclusive do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted*

Clauses 6 to 16 both inclusive were added to the Bill.

#### CLAUSE 17

SRI K. H. PATIL.—I beg to move :

That for clause 17, the following clause shall be substituted namely :

“17. Amendment of Section 118.—In section 118 of the principal Act, sub-sections (1), (3), (4), (5) and (6) shall be omitted.”

MADAM SPEAKER.—I will put the amendment to the vote of the House. The question is :

‘That for clause 17, the following clause shall be substituted namely,

“17. Amendment of Section 118.—In section 118 of the principal Act, sub-section (1), (3), (4), (5) and (6) shall be omitted.”

*The motion was adopted and clause 17 was substituted.*

#### CLAUSE 18-25

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That clauses 18 to 25 both inclusive do stand part of the Bill”.

*The motion was adopted*

Clauses 18 to 25 both inclusive were added to the Bill.

#### CLAUSE 26

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That clause 26 do stand part of the Bill”

*The Motion was negatived and clause 26 was deleted,*

### CLAUSE 1 ETC

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1 the Long Title the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill”.

*The motion was adopted*

clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

*Motion to Pass*

SRI K. H. PATIL.—I beg to move :

“That the Karnataka Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1977, as amended be passed”.

MADAM SPEAKER.—I beg to move :

“That the Karnataka Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1977, as amended be passed”.

*The Motion was adopted and the Bill as amended was passed*

### Election of Members to Several Legislature Committees Announcement of Results

MADAM SPEAKER.—Before we adjourn I would like to make the following brief statement indicating work transacted by the House during the current session:—

In connection with the election to various Committees, as the number of nominations is equal to the number of places to be filled, the following members are declared to have been elected and there will be no election in this behalf.—

### PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE.

Sriyuths,

1. B. Shivanna
2. V. M. Ghadi
3. Shearnaly Chandrashekar
4. C. Andanaiah
5. G. H. Aswatha Reddy
6. M. Nanjagowda
7. B. E. Ramaiah
8. Smt. Sumathi B. Madiman
9. H. D. Deve Gowda